

Администрация МР «Сыктывдинский»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Зеленецкая средняя общеобразовательная школа»
168200, Республика Коми, Сыктывдинский р-н, с. Зеленец, II квартал, д.17а
тел. 8(82130) 76-6-30

Приказ № 927

29.11.2022г.

Об итогах внутришкольного контроля по теме
«Деятельность педагогических работников
в условиях внедрения ФГОС нового поколения»

На основании плана работы школы, плана внутришкольного контроля, во исполнение приказа от 08.11.2022г № 879 в период с 8 ноября по 22 ноября 2022г. комиссией в составе Дубняк М.А., Будиной Д.В., Ковалевой Ю.В., Копосовой В.А. проведен внутришкольный контроль по теме «Деятельность педагогических работников в условиях внедрения ФГОС нового поколения» в целях анализа и экспертной оценки результатов деятельности учителей 1, 5 классов в условиях реализации ФГОС нового поколения.

В ходе контроля посещены уроки учителей, работающих в 1 и 5 классах, проведено анкетирование учителей.

Внутришкольный контроль выявил следующее:

1. Учитель 1б класса Балашенко С.А. создает условия для успешной реализации ФГОС нового поколения на уровне НОО. Выдерживается структура урока с точки зрения системно-деятельностного подхода в обучении. С первых дней учебы перед учащимися ставятся цели урока, обсуждаются пути их достижения. Для открытия новых знаний на уроке предлагаются различные источники информации: учебник, рабочие тетради, презентации. Учитель приучает к самооценке деятельности, проводится метапредметная рефлексия. Наблюдается система в формировании личностных УУД.

2. Учитель 1а класса Александрова О.А. привлекает внимание учащихся к изучаемому через разнообразие видов работ. Ольга Александрова многократным повторением заданий, индивидуальной помощью старается создать условия для успешного обучения учащихся. Использует мультимедийное сопровождение, раздаточный материал.

В то же время на уроке не обсуждаются цели. Фронтальная работа с применением индивидуального подхода не дает должного результата по причине нечеткости заданий. Многократное повторение заданий ослабевает внимание учащихся к слову учителя.

3. Урок русского языка в 5а классе (учитель Литвинова В.А.) проведен в традиционной форме, были попытки использования элементов урока в рамках системно – деятельностного подхода: целеполагание, рефлексия, взаимопроверка, работа по аналогии. На некоторых этапах урока проведена небольшая рефлексия. В то же время нечетко прозвучали цель урока, не было возвращения к целям и задачам урока. Урок не нацелен на формирование УУД. Структура урока не выдержана с точки зрения временных рамок, заранее урок не был продуман. Часть заданий, используемых на уроке, неэффективна.

4. На уроке математики в 5б классе (учитель Петрунева А.В.) создаются условия для успешной адаптации учащихся. Урок продуктивный, соответствует требованиям СДП. Для повышения мотивации Анна Васильевна использует познавательные задания на этапе актуализации. Совместно с учащимися определяют цели и задачи урока. Анна Васильевна обеспечивает постоянный контроль за правильностью выполнения заданий, комментирует, поощряет. Многократное повторение единиц измерения способствовало

успешному усвоению учебного материала. Предлагаются рациональные способы решения заданий. Урок достиг цели. Подводятся итоги на этапах урока по выполненным заданиям и коррекционная работа по устранению затруднений. Организуется практическая работа с последующей проверкой, самопроверкой, взаимопроверкой. Анна Васильевна использует активное объяснение материала с включением проблемных вопросов, включением учащихся в обсуждение ответа. Учащиеся сами оценивают результат и процесс деятельности на уроке. Результаты урока совпадают с целью урока. Домашние задания комментируются.

5. На уроке географии в 5а классе (учитель Дунаева Е.В.) цель урока формируется совместно с учащимися. Мотивация на уроке высокая. Деятельность учащихся на уроке организована через частично-поисковый метод, работу с учебником, заполнение интеллект –карты. На различных этапах урока подводятся промежуточные результаты. Екатерина Валерьевна акцентирует внимание на работу с картой, на условные знаки. Доля самостоятельной работы по изучению нового материала достаточна. УУД формируются, совершенствуются (планирование, самооценка, формулировка выводов, диалог с учителем). На уроке присутствует формирующее оценивание, читательская и естественно –научная грамотность.

6. Урок математики (учитель Сенькина А.А.) проведен в соответствии с требованиями системно–деятельностного подхода. Эмоциональная атмосфера урока спокойная, доверительная, с классом налажено взаимодействие, понимание. Структура урока продумана, все части урока взаимосвязаны. На этапе актуализации использована мультимедийная презентация с заданиями, учащиеся активно включились в учебную деятельность. Учащиеся определили тему урока и поставили цели и задачи. Анастасия Александровна запланировала и осуществила на уроке индивидуальную, групповую, работу в паре, критерии оценивания каждого этапа работы. На закрепление практических умений учащимся предлагались задания на выбор. Рефлексия и оценивание проведены. Домашнее задание учителем прокомментировано.

7. На уроке английского языка в 5к классе (учитель Дуплинский А.В.) целеполагающий этап проведен через прослушивание аудиозаписи. Цель учащиеся формулируют самостоятельно. Мотивация учащихся достигается через взаимоотношения и значимость содержания темы. В течение урока ведется работа учителя с каждым учащимся в диалоге, через ролевую игру. На уроке формируются регулятивные УУД (планирование, работа с ключевым понятием, самооценка), познавательные УУД (предположите, докажите, смысловое чтение). Структура урока логична, этапы урока взаимосвязаны. Промежуточные результаты подводятся (чему научились?). На уроке преобладает формирующее оценивание. Содержание урока соответствует планируемым результатам, для их достижения Артем Владимирович использует работу с учебником, включает ресурс электронного учебника. Побуждает учащихся на уроке соблюдать общепринятые правила поведения. В конце урока выставлены отметки, но без критериев и комментирования.

8. Учителями школы пройдены курсы по реализации требований обновленных ФГОС. Но в то же время не все учителя, работающие в 5 классах, прошли данные курсы повышения квалификации.

9. Анкетирование выявило, что все учителя знают особенности обновлённых ФГОС, понимают суть внедрения новых ФГОС. Положительное отношение к обновленным ФГОС у 56% опрошенных учителей, но у 69% учителей отношение к ФГОС не изменилось. Больше всего вопросов у учителей вызвали разработка рабочих программ отдельных учебных предметов (56%) в связи с тем, что содержание учебников 5 классов не соответствует содержанию в примерной программе ФГОС-2021 (география, математика, русский язык, литература). Вызвали затруднения в составлении плана воспитательной работы.

10. По оценке 56% учителей материально – техническое обеспечение учебного кабинета соответствует полностью, соответствует частично – у 50% учителей.

11. Учителя отмечают, что учащиеся могут пользоваться интерактивной доской, компьютерным оборудованием, магнитной доской, раздаточным материалом, демонстрационным материалом. И в тоже время у учащихся нет допуска к цветному принтеру, цифровой лаборатории, робототехнике.

В школе реализуется план внеурочной деятельности в соответствии с требованиями, прописанными в Стандарте – 75%. Качество внеурочной деятельности оценено учителями высоко (100%).

Информирование родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам реализации Стандарта происходит регулярно (отметили 50% респондентов).

У учащихся формируются новые образовательные результаты - 50%.

Учителя не относят к позитивным изменениям следующее:

- значительное улучшение материальной инфраструктуры школы;
- активность родителей в управлении школой, в организации школьных и классных мероприятий;
- использование новых форм (технологий) в работе;
- возможность обучаться по индивидуальным программам.

Информационное обеспечение ФГОС оценено учителя следующим образом:

- есть свободный доступ в Интернет - 93,8%;
- дневники и журналы ведутся в электронной форме - 100%;
- интернет-ресурсы и сайт используется для размещения детских образовательных продуктов - 75%;
- интернет – ресурсы используются для обсуждения образовательной программы с участниками образовательного процесса (педагогами, родителями, детьми) - 68,9%.

Учителя готовы распространить свой опыт по реализации ФГОС в следующих формах:

- на уровне школы на заседаниях МО - Машкалев В.А., Журавлев В.С., Гевейлер А.А., Фуфаева Н.В.;
- на уровне района, республики на заседаниях РМО – Балашенко С.А.;
- на уровне республики через выступления на семинарах, конференциях – Дунаева Е.В., Литвинова В.А., Фуфаева Н.В.;
- на районном уровне для молодых педагогов через проведение стажировочных площадок – Фуфаева Н.В.;
- через участие в дистанционных конкурсах (общероссийских и республиканских) - Машкалев В.А., Троянская А.А., Ветрова Н.Н., Фуфаева Н. В.

На основании вышеизложенного

Приказываю:

- I. Литвиновой В.А., учителю русского языка и литературы:
 1. мотивировать учащихся разнообразными видами деятельности, чередовать материал разной степени трудности;
 2. планировать работу на опережающее обучение;
 3. предлагать задания на достижение планируемых результатов;
 4. продумывать все этапы урока.

- II. Дунаевой Е.В., учителю географии, предусматривать на уроке дифференцированные задания по работе с учебником.

